

Městský úřad Paskov
Nádražní 700
739 21 Paskov

Dobrý den, reaguji na Vaše sdělení ze dne 18.9. doručené do datové schránky dne 23.9.2024.

Dne 29.8.2024 se uskutečnilo v místě Zámecká krčma v Paskově jednání mezi mnou, zástupcem společnosti GASTRO OSTRAVA s.r.o. jako původním nájemcem a vítězem výběrového řízení, tedy manžely Holmanovými, zastupujícími společnost CARTEL FM s.r.o. Jednání se dále účastnil kompetentní zástupce Města Paskov a mnou zvolený svědek. Předmětem jednání byla podnájemní smlouva, která byla z mé strany rozporována, protože předmět podnájmu **obsahoval i prostor terasy**. Paní Holmanová však tvrdila, že součástí Smlouvy o nájmu prostoru sloužícího k podnikání, kterou má uzavřenou s Městem Paskov, **obsahuje i pronájem terasy** a trvala na tom, že podnájemní smlouva **musí být uzavřena včetně podnájmu terasy**. Toto mohu doložit písemnou výpovědí svědka.

Vy nyní tvrdíte, že Smlouva o nájmu prostor sloužících k podnikání nikdy pronájem terasy neobsahovala. Z toho bohužel vyplývá, že pokud pronájem terasy neobsahovala, pak došlo k podvodu při jednání o podnájemní smlouvě! Protože **ani zástupce města Paskov podnájem terasy při jednání nezpochybnil**, byla jsem uvedena v omyl jak zástupci CARTEL FM, tak i zástupcem Města Paskov. Nebo Smlouva o nájmu prostoru sloužícího podnikání opravdu **obsahovala i pronájem terasy**. Byla jsem tlačena k podpisu ihned na místě, pod pohrůzkou neuzavření Smlouvy o podnájmu a vyklizení prostor do 31.8.2024, s následným účtováním penále 500 Kč za každý den prodlení. Toto jednání mělo mimo jiné charakter vydírání. Nakonec mi bylo umožněno smlouvu o podnájmu nechat posoudit právníkem a podepsat ji až 31.8.2024, kdy mi končil řádný nájem. Dne 31.8.2024 došlo za účasti obou zástupců CARTEL FM s.r.o. a kompetentního zástupce Města Paskov k podepsání Smlouvy o podnájmu **včetně podnájmu terasy**.

Když jsem na základě Zákona č.106/1999 Sb. požádala o anonymizovanou Smlouvu o nájmu prostoru pro podnikání, uzavřenou s novým nájemcem, tedy společností CARTEL FM s.r.o., byla mi zaslána Smlouva o nájmu prostoru sloužícího k podnikání, **která terasu neobsahovala**.

Buď tedy došlo k podvodu při jednání o podnájemní smlouvě dne 29.8.2024, nebo došlo k podvodu pozměněním již uzavřené Smlouvy o nájmu prostoru sloužícího k podnikání.

Když jsem podle Zákona 106/1999 Sb. požádala o sdělení termínu vyvěšení Zveřejnění záměru, na pronájem terasy, byla jsem hned druhý den ráno opět pod nátlakem a vyhrůzkou zrušení Smlouvy o podnájmu, nucena podepsat dodatek, kterým byl z podnájmu vyňat pronájem terasy. Současně mi bylo sděleno, že byl 15.8.2024 zveřejněn Adresný záměr na pronájem terasy. Tato skutečnost může být snahou zakrýt pochybení, tedy porušení zákona o obcích, §39 Zákona č. 128/2000 Sb., protože by dokládalo věcný rozpor mezi Zveřejněním záměru a právním úkonem, kterým byla Smlouva o nájmu prostoru sloužícího k podnikání. Tento rozpor **by činil výběrové řízení od začátku neplatné!**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, žádám zápis z jednání rady, kde bylo rozhodnuto o vítězi výběrového řízení, konaného na základě Zveřejnění záměru ze dne 23.5.2024

a zápis z jednání rady, kdy bylo rozhodnuto o výsledku výběrového řízení na základě zveřejnění Adresného záměru ze dne 15.8.2024.

V Paskově dne 24.9. 2024