

Od:
Odesláno: pátek 10. února 2023 9:32
Komu: Podatelna
Předmět: Odpověď na sdělení č.j. Pas 20800/2023
Přílohy: Stanovisko k poskytování informací.docx

MĚSTSKÝ ÚŘAD 739 21 PASKOV, okres Frýdek-Místek		Čís. dop.
Došlo: 10 -02- 2023	Č. j.: Pas 91 / 2023	Zpracov.
Přílohy:		Ukl. znak

Pane starosto,

z vašeho sdělení ze dne 7.2.2023 vyplývá, že mi **odmítáte** poskytnout mnou požadované informace, které jsem žádal dle ust. § 82 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích a dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, kdy jsem vás žádal o poskytnutí všech podkladů souvisejících s vyplacením odměny za shromažďování materiálů a vyhotovení zápisů do obecní kroniky města Paskov za období od roku 2013.

Požadoval jsem předložení zejména Dohod o provedení práce či jiných smluv, předávací protokoly či jiné podklady rozhodné pro vyplacení odměny a doklady o vyplacení odměny. Dále jsem vás žádal o předložení materiálů projednávaných zastupitelstvem města Paskov v souvislosti s kronikou města Paskov za období od roku 2015, zejména pak usnesení o schválení dohod o provedení práce včetně materiálů, které byly zastupitelům předloženy jako podklady pro přijetí předmětných usnesení a rozhodnutí zastupitelstva města o schválení zápisů do kroniky v souladu s ust. § 3 zákona č. 132/2006 Sb. o kronikách obcí za období od roku 2015 dosud.

Nejprve bych vás rád upozornil, že jste nedodržel, bohužel opakovaně, lhůtu na vyřízení mé žádosti, která činí 15 resp. 30 dnů. Původní mé podání bylo ze dne 11.12.2022. Dne 25.1.2023 jsem toto své podání urgoval.

Dále nesouhlasím se zasláným právním stanoviskem, resp. toto stanovisko se vztahuje na poskytnutí údajů o platech a odměnách zaměstnanců obce a nikoli na informaci o uzavřené dohodě se zastupitelem. Uzavření této dohody je ve výlučné kompetenci zastupitelstva dle ust. § 84 odst. 2 písm. p) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. Mám za to, že jako zastupitel mám plné právo se seznamovat s dokumenty, které zastupitelstvo schvaluje. Pro příště vám doporučuji si nechat zpracovat právní stanovisko ke konkrétní věci a nikoli aplikovat stanovisko vypracované pro jinou obec a k jiné problematice.

Mimo informací o samotných dohodách se zastupitelem jsem dále požadoval předložení materiálů projednávaných zastupitelstvem města Paskov v souvislosti s kronikou města Paskov za období od roku 2015, zejména pak usnesení o schválení dohod o provedení práce včetně materiálů, které byly zastupitelům předloženy jako podklady pro přijetí předmětných usnesení a rozhodnutí zastupitelstva města o schválení zápisů do kroniky v souladu s ust. § 3 zákona č. 132/2006 Sb. o kronikách obcí za období od roku 2015 dosud. Na tuto mou žádost ve svém sdělení nereagujete vůbec.

Dovoluji si vás upozornit, že pokud budete nadále konat v rozporu se zákonem a neumožníte mi řádný výkon funkce zastupitele, budu nucen se obrátit na orgány dohledu nad dodržováním zákonnosti v samostatné působnosti obce.

Opětovně vás tedy žádám a urguji svá předchozí podání o poskytnutí výše uvedených materiálů.

Závěrem přikládám právní stanovisko vztahující se k poskytování informací zastupiteli. Posílám také link s odkazem, jak má vypadat návrh usnesení na schválení uzavření dohod se zastupitelem:

https://extranet.jihlava-city.cz/zastupitelstvo/2021/zm23/navrh-y-usneseni/navrh-usneseni_35307.html

Věřím, že máme společný záměr na řádném a transparentním chodu naší obce a nebudete mi nadále klást překážky pro výkon funkce zastupitele.

Děkuji za pochopení, s pozdravem

Relevantní právní úprava §82 zákona o obcích

Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo

a) předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,

b) vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,

c) požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.

Názor

Obecně mohou nastat tři případy, kdy zastupitel požaduje informace :

A) Požaduje-li zastupitel informace ze samostatné působnosti obce, které se vztahují k věcem přímo projednávaným zastupitelstvem obce, tj. informace potřebné k rozhodování v zastupitelstvu obce, tyto je třeba poskytnout bez obsahového omezení tedy bez jakékoli anonymizace.

B) Požaduje-li zastupitel informace ze samostatné působnosti obce, které se nevztahují k věcem přímo projednávaným zastupitelstvem obce, mohou být poskytnuty - po provedení testu tzv. testu proporcionality - v omezeném rozsahu , tedy po anonymizaci – takovýchto věcí však bude prakticky velmi málo, neboť zastupitelstvo obce je nejvyšším orgánem obce zařizující záležitosti v samostatné působnosti.

C) Požaduje-li zastupitel informace z přenesené působnosti obce je třeba jeho žádost vyřizovat jako žádost jakéhokoli jiného žadatele v plném režimu zákona o svobodném přístupu k informacím (zák. č. 106/1999 Sb.) – tedy poskytnout mu informace pouze v takovém rozsahu, v jakém by byly poskytnuty jakémukoli jinému žadateli podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Právo zastupitele podle § 82 písm. c) zákona o obcích se nemůže vztahovat na informace, jimiž obec (resp. její orgány a zaměstnanci) disponují v souvislosti s výkonem přenesené působnosti - bez souvislosti s působností samostatnou (např. přestupková agenda, stavební a územní rozhodování apod.), nejedná-li se o přenesenou působnost vykonávanou zastupitelstvem obce. Lze proto podotknout, že požaduje-li zastupitel podle § 82 písm. c) zákona o obcích poskytnutí informací, na něž nemá z titulu své funkce nárok, lze mu poskytnout informace "pouze" v rozsahu podle zákona o svobodném přístupu k informacím; jeho žádost tedy bude vyřizována v souladu s tímto zákonem - zjednodušeně řečeno, žádost by měla být vyřizována jako by o dané informace žádal kterýkoli jiný žadatel.

Obecně také platí, že údaje, které lze zastupiteli poskytnout na základě zákona o obcích, nemusí být vždy běžně poskytnutelné komukoli podle zákona o svobodném přístupu k informacím. *Právo zastupitele na informace je zákonitě širší než právo na informace běžného žadatele.*

V případě zjištění odměny DPP o kterém rozhoduje zastupitelstvo dle mě jde o případ A), tedy zastupitel má právo na podklady bez omezení.

Z komentáře k zákonu

Informace, které se týkají funkce člena zastupitelstva obce, zákon podrobněji nespecifikuje a výslovně neupravuje ani rozsah, v němž má člen zastupitelstva obce k těmto informacím garantovaný přístup,

podle § 82 písm. b), s nímž je spojena povinnost písemně takový požadavek vyřídit (srov. výše komentář).

Stanovisko MVČR

Předně jsou zastupiteli v souvislosti s výkonem jeho funkce (resp. pro jeho rozhodování v zastupitelstvu) bez omezení poskytnutelné informace, na jejichž poskytnutí by měla – v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím – nárok kterákoli jiná osoba. Součástí informací, které se vztahují k výkonu funkce člena zastupitelstva obce (např. v rámci zastupitelem požadovaného dokumentu), však mohou dále být i údaje, které nelze volně zpřístupňovat, resp. informace, které jsou chráněny zvláštními zákony. Jedná se především o osobní údaje chráněné nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Dále se jedná o informace vypovídající o obchodním tajemství (§ 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Zákon o obcích neupravuje vztah mezi právem člena zastupitelstva obce na informace a zvláštními předpisy stanovenou ochranou určitých údajů. **K tomu, aby zastupitelé mohli řádně plnit svou funkci a podílet se na rozhodování zastupitelstva, však bezpochyby musejí mít přístup k plným a neomezeným informacím ve věcech, o nichž mají rozhodovat (srov. např. povinnosti zastupitele plynoucí z § 159 občanského zákoníku, případně ze znění slibu).** Požádá-li proto zastupitel o informace, na něž má nárok podle § 82 písm. c) zákona o obcích a jde-li o informace, které se vztahují k věcem přímo projednávaným, respektive projednatelným zastupitelstvem, má zastupitel právo na přímý a obsahově neomezený přístup i k chráněným údajům.

Informace, které takto souvisejí s výkonem funkce zastupitele, je proto třeba zastupiteli poskytnout bez omezení (např. požadovaný dokument bude poskytnut bez „začernění“ osobních údajů). **Argumentovat lze v této souvislosti i tak, že pokud by ze zpřístupnění zastupiteli byly vyloučeny informace chráněné zvláštní právní úpravou, musel by tak zákon o obcích stanovit výslovně, což nečiní (srov. v této souvislosti požadavky plynoucí na omezení práva na informace z čl. 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod).** Právě uvedený závěr lze dle judikatury vztáhnout nejen na žádost zastupitele podanou s odkazem na zákon o obcích, ale rovněž na žádost zastupitele o informace podanou s odkazem na SvInf, neboť např. Krajský soud v Českých Budějovicích v již výše zmíněném rozsudku ze dne 24. září 2019, č. j. 50 A 5/2019 - 43, dovedl, že „existuje-li oprávnění žalobkyně jako zastupitelky obce dle § 82 písm. c) zákona o obcích požadovat informace, jež souvisejí s výkonem její funkce, a na tyto má nárok v plné a neanonymizované podobě, pak krajský soud neshledal jakýkoli důvod pro anonymizaci totožných údajů jen pro to, že tatáž osoba podala žádost dle informačního zákona.“ Uvedený závěr byl potvrzen též navazujícím rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 26. února 2020, č. j. 4 A s 385/2019 - 55, kde je shrnut v jedné z právních vět: **„Má-li žadatel nárok podle zvláštního zákona na obsahově neomezený přístup k určité informaci, není důvod mu tento přístup s ohledem na zákon o svobodném přístupu k informacím omezovat jako jiným, nepřivilegovaným žadatelům.“**

Lze tudíž uzavřít, že i přes soudy dovozovanou subsidiaritu užití zákona o svobodném přístupu k informacím nelze v případě žádosti zastupitele podle § 82 písm. c) zákona o obcích aplikovat ta jeho hmotněprávní ustanovení, která chrání informace před jejich (obecným) zpřístupněním. Uvedené ovšem bez dalšího nevyklučuje povinnost provést test proporcionality v případě, jde-li o poskytnutí osobních údajů.